



הנדון: תשובות לשאלות הבהרה

מכרז 01/2026 - מכרז למתן שירותי ייעוץ משפטי לחברה

א. בהתאם לסעיף 12 למכרז שבנדון, להלן התייחסות החברה לשאלות הבהרה שהתקבלו:

מס"ד	סעיף במכרז	השאלה	התייחסות החברה
1	(עמוד 5 למכרז) תנאי סף מקצועיים	תנאי הסף הקובע כי המציע חייב להעסיק לפחות חמישה עורכי דין בעלי רישיון תקף, מתוכם לפחות שניים בעלי ניסיון של עשר שנים, אינו מתיישב עם מהות השירותים נשוא המכרז. זאת, שעה שעל פי הוראות המכרז עצמו נקבע במפורש כי השירותים המשפטיים יינתנו בפועל על-ידי עורך דין בכיר אחד, אשר ימונה כאחראי בלעדי למתן השירותים לחברה. בנסיבות אלו, דרישת סף כמותית הנוגעת למספר עורכי הדין המועסקים במציע אינה תורמת לאיכות השירות, אינה משרתת את תכלית ההתקשרות, ומובילה לצמצום בלתי מוצדק של מעגל המשתתפים, בניגוד לעקרונות השוויון והתחרות בדיני המכרזים.	היקף הייעוץ המשפטי הנדרש עבור התאגיד הוא רחב וכולל תחומי משפט רבים: חוזים, מכרזים, דיני שלטון מקומי, ליטיגציה, משפט ציבורי, דיני עבודה ועוד. קיימת זיקה בין מספר עוה"ד לבין היכולת לתת מענה רב תחומי. הדרישה נועדה להבטיח איכות ורציפות שירות ולא לתת עדיפות למשרדים בגודל בינוני כשלעצמם. השירותים לא יינתנו כפועל יוצא ע"י עוה"ד אחד, אלא איש הקשר מול המציע יהיה אותו עוה"ד.
2	קריטריון כמות עורכי דין	אמת המידה לבחירת ההצעה, המעניקה יתרון למציעים בעלי מספר גדול יותר של עורכי דין, יוצרת העדפה כמותית שאינה מבוססת על איכות השירות המשפטי או על התאמתו למהות ההתקשרות. שעה שעל פי מסמכי המכרז השירות ניתן בפועל על ידי עורך דין בכיר אחד, אין כל השפעה ממשית למספר עורכי הדין המועסקים במציע, בין אם מדובר בשני עורכי דין ובין אם במאה, על טיב השירות, רמתו או זמינותו. אמת מידה זו פוגעת בפועל במשרדי בוטיק, מייצרת חוסר שוויון שאינו מוצדק עניינית, ואינה עולה בקנה אחד עם עקרונות השוויון והתחרות בדיני המכרזים.	ראה תשובה לסעיף 1 לעיל.
		השינוי המתבקש: תיקון תנאי הסף כך שיידרש מינוי עורך דין בכיר אחד העומד בדרישות הניסיון הקבועות במכרז, ללא דרישה להעסקת חמישה עורכי דין במציע.	
		השינוי המתבקש: תיקון אמת המידה כך שלא יינתן יתרון על בסיס מספר עורכי הדין המועסקים במציע,	



אצטדיון סמי עופר
SAMMY OFER STADIUM

	או לחלופין העברת הדגש לאמות מידה איכותיות הקשורות ישירות לניסיון, מומחיות וזהות עורך הדין המעניק את השירות בפועל.		
היקף שעות העבודה הצפוי הינו כ - 40 שעות מדי חודש , אך עשוי להשתנות בהתאם לצרכי החברה.	המכרז אינו כולל פירוט בדבר היקף שעות העבודה המצופה למתן השירותים המשפטיים, אבקש להבהיר מהו אומדן היקף השעות החודשי ו/או השנתי הצפוי לצורך ביצוע ההתקשרות, והאם קיים פיזור ידוע של העומס לאורך השנה. הבהרה זו נדרשת לצורך תמחור מושכל וגיבוש הצעה מקצועית וסבירה.	היקף שעות העבודה	3
נכון למועד מסמך זה קיים הליך משפטי אשר מטופל ע"י חברת הביטוח. באשר להליכים משפטיים הריני להפנות לסעיף 8 פסקה יב'	אבקש להבהיר האם במועד פרסום המכרז קיימים תיקים משפטיים פתוחים ו/או הליכים תלויים ועומדים הנוגעים לנשוא ההתקשרות, אשר יועברו לטיפול הזוכה במכרז, ואם כן – מהו מספרם, אופיים והשלב הדיוני שבו הם מצויים. הבהרה זו נדרשת לצורך הערכת היקף העבודה בפועל והקצאת המשאבים הנדרשת עם תחילת ההתקשרות	תיקים משפטיים	4
מקובל - תיקון טכני.	נבקש כי במציע שהוא שותפות תידרש חתימת מורשה חתימה בלבד ולא יהיה צורך להחתים את כל השותפים ביחד (כאשר מספרם עולה על 15 לדוגמה).	ט2(i)(2) תנאים כלליים	5
מקובל - טכני	נבקש כי המציע יידרש לעדכן את החברה בכל הנוגע לשינוי בעורכי הדין הנמנים על המציע רק כאשר מדובר בעורכי הדין בצוות המטפל בחברה.	ט2 תנאים כלליים	6
אין שינוי בסעיף. יישקלו הניסיון של עוה"ד הבכיר להנחת דעתה של החברה.	נבקש כי לעוה"ד הבכיר יהיו ניסיון ויכולת מוכחים ב- 4 מתוך התחומים המפורטים בסעיף (דיני עבודה, חוזים ומכרזים, דיני חברות, משפט מסחרי, דיני שלטון מקומי) ולמציע יהיו ניסיון ויכולת מוכחים בכל התחומים.	ט7(v) תנאי סף	7
מקובל - טעות סופר.	נבקש הבהרה כי ההפניה בסעיף זה לסעיף יא' נעשתה בשגגה וכי הכוונה היא לסעיף יב' (בו נקבע כי עבור הליכים משפטיים יקבע שכר טרחה נפרד).	ט8 תיאור השירותים העיקריים הנדרשים	8
הניקוד יהיה בהתאם למסמכי המכרז	נבקש כי בנוגע לניסיון המוכח במתן שירותים משפטיים ל"גוף ציבורי" - אמת מידה אשר נדרש כי תתקיים במציע על פי סעיף 7ב(ii) - תיבחן על פי ניסיונו של המציע ולא דווקא ניסיונו של עוה"ד הבכיר מטעם המציע (הניקוד יינתן בהתאם למציע ולא דווקא לפי עוה"ד הבכיר). דהיינו, ניתן יהיה לצבור ניקוד בגין ניסיונם של מספר עוה"ד השותפים או עובדים במציע.	14 הליך בחירת ההצעה הזוכה	9
עוה"ד הבכיר ועו"ד נוסף ממשרד המציע מצוותו	נבקש להבהיר בנוגע לשלב ג' - ראיון, מי מצופה שישתתף בראיון פרט לעוה"ד הבכיר במקרה של מציע	14 הליך בחירת	10



אצטדיון סמי עופר
SAMMY OFER STADIUM

	שהוא שותפות עורכי דין ? (נכתב: "מודגש כי מטעמו של המציע חייבים להשתתף בראיון - המציע וכן עוה"ד הבכיר")	ההצעה הזוכה	
11	אודה לקבלת ממוצע/ הערכה חודשית של שעות. לחלופין, הערכת כמות שעות בשנה החולפת	תיאור השירותים העיקריים הנדרשים	
12	מבקשים להסרת סעיף i.ב.7 מתנאי הסף, או לחלופין - לתיקונו באופן שיאפשר השתתפות מציעים שמשרדיהם אינם ממוקמים בחיפה, ובלבד שיוכחו זמינות ומענה כנדרש.	סעיף i.ב.7 למכרז (תנאי סף כלליים)	
	הסעיף עודכן - הנוסח החדש - "משרדו של המציע (או סניף שלו) ממוקם בעיר חיפה או לחלופין המציע מתחייב לזמינות ומענה כנדרש הכולל התחייבות להגעה פיזית של לפחות אחת בשבוע למשרדי החברה באצטדיון בהתאם לצורך כולל השתתפות קבועה בישיבות דירקטוריון, ישיבות וועדת מכרזים ועוד בהתאם לצורך". יצא פרסום פומבי כנדרש עפ"י חוק בנושא.		

ב. מאשר שקראתי את התשובות כמפורט לעיל והן מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

תאריך: _____ חתימת המציע: _____

הנהלת חברת קריית הספורט והבילוי חיפה בע"מ